Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

ATA Nº 051

ATA DA DEFESA PÚBLICA DA TESE DE DOUTORADO DE **DÉBORA FACHINELLI NISHI DE SOUZA**, DISCENTE DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ODONTOLOGIA INTEGRADA, DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ (PGO/UEM).

Aos vinte e dois dias, do mês de outubro, do ano de dois mil e vinte e seis, às quatorze horas, no Auditório II, do Departamento de Odontologia, sita na Avenida Mandacaru, 1550, em Maringá/PR, de forma híbrida, conectados em tempo real com comunicação audiovisual, reuniu-se a Banca Examinadora da Defesa Pública, composta pelos seguintes professores doutores: Flávia Matarazzo Martins, do Departamento de Odontologia / Universidade Estadual de Maringá; Cléverson de Oliveira e Silva, do Departamento de Odontologia / Universidade Estadual de Maringá; Isabella Neme Ribeiro dos Reis, do Departamento de Estomatologia / Faculdade de Odontologia da Universidade de São Paulo; Jaime Aparecido Cury, da Faculdade de Odontologia de Piracicaba da Universidade Estadual de Campinas; e Natália de Campos Kajimoto, da *The University of Texas at San Antonio*. Sob a presidência do primeiro, a fim de proceder à arguição pública da TESE DE DOUTORADO de **Débora Fachinelli Nishi de Souza**, intitulada: "*O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial*", a discente foi arguida oralmente pelos membros da Banca Examinadora, tendo recebido a nota: 10,0, o conceito final: A e foi Aprovada. A aluna, após a defesa, terá o prazo de 60 (sessenta) dias para entregar à Secretaria do PGO por *e-mail* (sec-pgo@uem.br): arquivos contendo a Tese (formato *Word* e *PDF*) previamente corrigida e aprovada pela orientadora, e já catalogada, juntamente com os formulários/questionários utilizados para a pesquisa, o banco de dados da pesquisa (versão *Word* ou *Excel*); comprovação de aprovação do projeto no Comitê de Ética em Pesquisa, quando pertinente; os artigos enviados para publicação ou em andamento (versão *Word* e *PDF*) gerados durante o doutorado; e, cópia da carta de submissão do artigo à publicação em periódico indexado em bancos de dados reconhecidos (*LILACS, SCIELO, MEDLINE e ISI*), referente à Tese defendida. Nada mais havendo a relatar, a Banca Examinadora considera encerrados os trabalhos, lavrando a presente ata que após lida e apreciada, segue devidamente assinada.

Maringá, 22 de outubro de 2026.

Profa. Dra. Flávia Matarazzo Martins
Prof. Dr. Cléverson de Oliveira e Silva
Profa. Dra. Isabella Neme Ribeiro dos Reis
Prof. Dr. Jaime Aparecido Cury
Profa. Dra. Natália de Campos Kajimoto

Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

DEFESA DE TESE

- **DISCENTE**: Débora Fachinelli Nishi de Souza
- **R.A. / MATRÍCULA**: PG55416 / 2023001325
- **CURSO:** Doutorado
- **TÍTULO**: "*O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial*"
- **DATA:** 22 de outubro de 2026
- **HORÁRIO:** 14h00
- **LOCAL:** Auditório II do DOD

R.A. / MATRÍCULA	DISCENTE	ASSINATURA
PG55416 / 2023001325	Débora Fachinelli Nishi de Souza	Débora Fachinelli

PARA PREENCHIMENTO EXCLUSIVO DA ORIENTADORA

- **DISCIPLINA:** Defesa de Tese (DOD5001)
- **CARGA HORÁRIA:** 180 horas/aula
- **DISCENTE**: Débora Fachinelli Nishi de Souza
- **R.A. / MATRÍCULA:** PG55416 / 2023001325
- **ORIENTADORA:** Profa. Dra. Flávia Matarazzo Martins
- **NOTA:** ---10,0---
- **CONCEITO:** ---A---
- **SITUAÇÃO:** ---Aprovada---
- **CONTROLE DE FREQUÊNCIA (total de presença)**: ---100%---

Maringá, 22 de outubro de 2026.

Profa. Dra. Flávia Matarazzo Martins,
ORIENTADORA.

Av. Mandacaru, 1550 – Câmpus Universitário – CEP 87.080-000 – Maringá – PR
Fone: (44) 3011-9051 – e-mail: sec-pgo@uem.br - Internet: http://www.pgo.uem.br

Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

PARECER P/ BANCA DE DEFESA DE TESE, COM PARTICIPAÇÃO DE MEMBRO EXAMINADOR POR VIDEOCONFERÊNCIA (GOOGLE MEET - ONLINE)

Nome da Aluna:	Débora Fachinelli Nishi de Souza
Título do Projeto:	*"O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial"*
Nível:	Doutorado
Tipo de Defesa:	Defesa Pública
Orientadora:	Profª. Dra. Flávia Matarazzo Martins
Examinadora:	Profª. Dra. Isabella Neme Ribeiro dos Reis
PARECER: APROVADA	

OBSERVAÇÕES:

QUESTIONAMENTOS:

AVALIAÇÃO/PARECER: A candidata apresentou excelente domínio do tema. A apresentação foi muito bem conduzida, demonstrando segurança, maturidade acadêmica e amplo conhecimento do trabalho desenvolvido. Durante a arguição, respondeu aos questionamentos de forma consistente, crítica e fundamentada.

****

AUTORIZAÇÃO (OPCIONAL) PARA ASSINATURA DE ATA DE DEFESA DE TESE

Eu, **Profª. Dra. Isabella Neme Ribeiro dos Reis**, autorizo a Profª. Dra. Flávia Matarazzo Martins, orientadora, a assinar em meu nome a Ata da Banca da Defesa de Tese da aluna **Débora Fachinelli Nishi de Souza**, da qual participei por **Google Meet (online).**

São Paulo/SP, 22 de outubro de 2026.

gov.br Documento assinado digitalmente
ISABELLA NEME RIBEIRO DOS REIS
Data: 23/10/2026 19:42:27-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

Assinatura

Informações gerais do arquivo:

Nome do arquivo: Parecer DÃ©bora Fachinelli - Isabella Assinado.pdf
Hash: 1ca7c950ffae4eddaadd18515bd67adbd911a07bea916d15ea158b3265f7065c
Data da validação: 12/11/2026 16:44:21 BRT

Informações da Assinatura:

Assinado por: ISABELLA NEME RIBEIRO DOS REIS
CPF: ***.314.461-**
Nº de série de certificado emitente: 0x1b0f58c1232d7d50
Data da assinatura: 23/10/2026 19:42:27 BRT

ASSINATURA ELETRÔNICA AVANÇADA
ITI Instituto Nacional de Tecnologia da Informação
Conforme Lei 14.063/20
gov.br

Assinatura aprovada.

Ver Relatório de Conformidade

Texto destinado a exibição de informações relacionadas à licença de uso.

Utilizamos cookies para garantir uma análise de dados. Ao aceitar nossos cookies, você estará concordando em ter certos dados de navegação analisados de forma anônima, para melhoria de nosso serviço. No entanto, se você optar por rejeitar cookies, os cookies

Rejeitar cookies Aceitar cookies

Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

FORMULÁRIO PARA PARECER MEMBRO REMOTO EM BANCAS

AVALIADORA: PROFA. DRA. ISABELLA NEME RIBEIRO DOS REIS

ALUNA: DÉBORA FACHINELLI NISHI DE SOUZA

TÍTULO DA TESE: *O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial*

TÍTULO

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação: Efeitos clínicos de cremes dentais com diferentes ingredientes ativos após o tratamento não cirúrgico da mucosite peri-implantar: um ensaio clínico randomizado de 6 meses.

TITLE

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação: Clinical effects of toothpastes with different active ingredients after non-surgical treatment of peri-implant mucositis: a 6-month randomized clinical trial

RESUMO

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

ABSTRACT

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

INTRODUÇÃO GERAL

Introduz de maneira adequada o tema proposto? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

REFERÊNCIAS

Apropriadas? SIM (X) NÃO ( )
Atualizadas? SIM (X) NÃO ( )
Suficientes? SIM (X) NÃO ( )
Sugestões:

ARTIGO 1:

TÍTULO

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

TITLE

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

RESUMO

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

ABSTRACT

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

INTRODUÇÃO

Introduz de maneira adequada o tema proposto? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

MATERIAL E MÉTODOS

Os materiais e a metodologia utilizada são adequados? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

RESULTADOS E DISCUSSÃO:

Os resultados estão bem apresentados? SIM (X) NÃO ( )
Os resultados estão bem interpretados? SIM (X) NÃO ( )
Caso tenha realizado análise estatística, a mesma é adequada? SIM (X) NÃO ( ) N/A ( )
Sugestão de Reformulação: Como possibilidade de aprimoramento, poderiam ser consideradas

abordagens que contemplem a correlação entre implantes de um mesmo paciente, a evolução dos grupos ao longo do tempo e uma análise por intention-to-treat.

A discussão é relevante e completa? SIM (X) NÃO ( )
A discussão é, de fato, baseada nos resultados obtidos? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

REFERÊNCIAS

Apropriadas ao manuscrito? SIM (X) NÃO ( )
Atualizadas? SIM (X) NÃO ( )
Suficientes? SIM (X) NÃO ( )
Sugestões:

Comentários gerais sobre o artigo e aspectos que julgar importantes:

ARTIGO 2:

TÍTULO

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

TITLE

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

RESUMO

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

ABSTRACT

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

INTRODUÇÃO

Introduz de maneira adequada o tema proposto? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

MATERIAL E MÉTODOS

Os materiais e a metodologia utilizada são adequados? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

RESULTADOS E DISCUSSÃO:

Os resultados estão bem apresentados? SIM (X) NÃO ( )
Os resultados estão bem interpretados? SIM (X) NÃO ( )
Caso tenha realizado análise estatística, a mesma é adequada? SIM (X) NÃO ( ) N/A ( )
Sugestão de Reformulação:
A discussão é relevante e completa? SIM (X) NÃO ( )
A discussão é, de fato, baseada nos resultados obtidos? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

REFERÊNCIAS

Apropriadas ao manuscrito? SIM (X) NÃO ( )
Atualizadas? SIM (X) NÃO ( )
Suficientes? SIM (X) NÃO ( )
Sugestões:

Comentários gerais sobre o artigo e aspectos que julgar importantes:

PARECER FINAL

APROVADO: (X)
APROVADO COM CORREÇÕES: ( )
REQUER REFORMULAÇÃO: ( )
REPROVADA: ( )

NOME DO MEMBRO REMOTO: **Profa. Dra. Isabella Neme Ribeiro dos Reis**

gov.br Documento assinado digitalmente
ISABELLA NEME RIBEIRO DOS REIS
Data: 23/10/2026 19:42:27-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

São Paulo/SP, 22 de outubro de 2026.

SSINATURA

Informações gerais do arquivo:

Nome do arquivo: FormulÃirio de AvaliaÃ§Ã£o DÃ©bora Fachinelli - Isabella Assinado.pdf
Hash: 59f24f37b6d1e5263d9396a5e07cecdafd9457e3c34d69fb5179fa3fbbe93f2e
Data da validação: 12/11/2026 16:48:16 BRT

Informações da Assinatura:

Assinado por: ISABELLA NEME RIBEIRO DOS REIS
CPF: ***.314.461-**
Nº de série de certificado emitente: 0x1b0f58c1232d7d50
Data da assinatura: 23/10/2026 19:42:27 BRT



Assinatura aprovada.

Ver Relatório de Conformidade

Texto destinado a exibição de informações relacionadas à licença de uso.

Utilizamos cookies para garantir uma análise de dados. Ao aceitar nossos cookies, você estará concordando em ter certos dados de navegação analisados de forma anônima, para melhoria de nosso serviço. No entanto, se você optar por rejeitar cookies, os cookies

Rejeitar cookies Aceitar cookies

Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

PARECER P/ BANCA DE DEFESA DE TESE, COM PARTICIPAÇÃO DE MEMBRO EXAMINADOR POR VIDEOCONFERÊNCIA (GOOGLE MEET - ONLINE)

Nome da Aluna:	Débora Fachinelli Nishi de Souza
Título do Projeto:	*"O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial"*
Nível:	Doutorado
Tipo de Defesa:	Defesa Pública
Orientadora:	Profª. Dra. Flávia Matarazzo Martins
Examinador:	Prof. Dr. Jaime Aparecido Cury
	PARECER:

OBSERVAÇÕES:

A tese aborda tema relevante para a Implantodontia, reunindo revisão da literatura, investigação clínica e avaliação laboratorial de dentifrícios comerciais empregados no controle da mucosite peri-implantar.
Durante a defesa, foram apresentadas sugestões de aperfeiçoamento conceitual, metodológico e de interpretação dos resultados dos três artigos, a serem avaliadas pela doutoranda e seus orientadores antes da submissão dos manuscritos à publicação.

QUESTIONAMENTOS:

Os questionamentos concentraram-se na interpretação dos resultados clínicos, na distinção entre os efeitos de ingredientes ativos e os das formulações comerciais completas e na adequação dos métodos laboratoriais aos objetivos propostos.
Foi particularmente enfatizada a necessidade de revisão crítica do Artigo 3, considerando que as metodologias empregadas não foram suficientemente apropriadas para fundamentar inferências sobre os mecanismos de ação dos ingredientes investigados nem para oferecer o suporte experimental pretendido aos resultados do estudo clínico.
As observações e sugestões foram discutidas durante a arguição, visando ao aprimoramento científico dos manuscritos.

AVALIAÇÃO/PARECER:

A doutoranda demonstrou excelente domínio do tema investigado, segurança na apresentação, capacidade de análise crítica e competência para responder aos questionamentos formulados pelos integrantes da banca examinadora.
Embora tenham sido identificadas limitações científicas e metodológicas, especialmente no estudo laboratorial, considero que essas questões não comprometem o mérito acadêmico da formação demonstrada pela candidata nem o cumprimento dos requisitos de uma tese de doutorado.
Destaco sua postura científica, a qualidade de sua apresentação e o desempenho nas respostas à banca.
Diante do trabalho de tese realizado e do excelente desempenho na defesa, meu parecer é favorável à aprovação da candidata, com nota 10 (dez).

****

AUTORIZAÇÃO (OPCIONAL) PARA ASSINATURA DE ATA DE DEFESA DE TESE

Eu, **Prof. Dr. Jaime Aparecido Cury**, autorizo a Profª. Dra. Flávia Matarazzo Martins, orientadora, a assinar em meu nome a Ata da Banca da Defesa de Tese da aluna **Débora Fachinelli Nishi de Souza**, da qual participei por **Google Meet (online).**

Piracicaba/SP, 22 de outubro de 2026.



Assinatura

Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

FORMULÁRIO PARA PARECER MEMBRO REMOTO EM BANCAS

AVALIADOR: PROF. DR. JAIME APARECIDO CURY

ALUNA: DÉBORA FACHINELLI NISHI DE SOUZA

TÍTULO DA TESE: *O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial*		
TÍTULO		
Adequado?	SIM ( )	NÃO (X)
Sugestão de Reformulação: Dentifrícios com CHX ou sistema LPO no controle da mucosite peri-implantar: avaliação clínico-laboratorial.		
TITLE		
Adequado?	SIM ( )	NÃO (X)
Sugestão de Reformulação:		
RESUMO		
Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
ABSTRACT		
Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
INTRODUÇÃO GERAL		
Introduz de maneira adequada o tema proposto?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
REFERÊNCIAS		
Apropriadas?	SIM (x)	NÃO ( )
Atualizadas?	SIM (x)	NÃO ( )
Suficientes?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestões:		
ARTIGO 1:		
TÍTULO		
Adequado?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
TITLE		
Adequado?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
RESUMO		
Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
ABSTRACT		
Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
INTRODUÇÃO		
Introduz de maneira adequada o tema proposto?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
MATERIAL E MÉTODOS		
Os materiais e a metodologia utilizada são adequados?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		
RESULTADOS E DISCUSSÃO:		
Os resultados estão bem apresentados?	SIM (x)	NÃO ( )
Os resultados estão bem interpretados?	SIM (x)	NÃO ( )
Caso tenha realizado análise estatística, a mesma é adequada?	SIM (x)	NÃO ( ) N/A ( )
Sugestão de Reformulação:		

A discussão é relevante e completa?	SIM (x)	NÃO ( )
A discussão é, de fato, baseada nos resultados obtidos?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		

REFERÊNCIAS

Apropriadas ao manuscrito?	SIM (x)	NÃO ( )
Atualizadas?	SIM (x)	NÃO ( )
Suficientes?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestões:		

Comentários gerais sobre o artigo e aspectos que julgar importantes:

ARTIGO 2:

TÍTULO

Adequado?	SIM ( )	NÃO (X)
Sugestão de Reformulação:		

TITLE

Adequado?	SIM ( )	NÃO (X)

Sugestão de Reformulação: Chlorhexidine- and Lactoperoxidase System-Containing Toothpastes Versus Conventional Fluoride Toothpaste Following Non-Surgical Treatment of Peri-Implant Mucositis: A 6-Month Randomized Clinical Trial

RESUMO

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		

ABSTRACT

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		

INTRODUÇÃO

Introduz de maneira adequada o tema proposto?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		

MATERIAL E MÉTODOS

Os materiais e a metodologia utilizada são adequados?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:		

RESULTADOS E DISCUSSÃO:

Os resultados estão bem apresentados?	SIM (x)	NÃO ( )	
Os resultados estão bem interpretados?	SIM (x)	NÃO ( )	
Caso tenha realizado análise estatística, a mesma é adequada?	SIM (x)	NÃO ( )	N/A ( )
Sugestão de Reformulação:			
A discussão é relevante e completa?	SIM (x)	NÃO ( )	
A discussão é, de fato, baseada nos resultados obtidos?	SIM (x)	NÃO ( )	
Sugestão de Reformulação:			

REFERÊNCIAS

Apropriadas ao manuscrito?	SIM (x)	NÃO ( )
Atualizadas?	SIM (x)	NÃO ( )
Suficientes?	SIM (x)	NÃO ( )
Sugestões:		

Comentários gerais sobre o artigo e aspectos que julgar importantes:

PARECER FINAL

APROVADO: ( )
APROVADO COM CORREÇÕES: (x)
REQUER REFORMULAÇÃO: ( )
REPROVADA: ( )

NOME DO MEMBRO REMOTO: **Prof. Dr. Jaime Aparecido Cury**

Piracicaba/SP, 22 de outubro de 2026.

ASSINATURA

Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

PARECER P/ BANCA DE DEFESA DE TESE, COM PARTICIPAÇÃO DE MEMBRO EXAMINADOR POR VIDEOCONFERÊNCIA (GOOGLE MEET - ONLINE)

Nome da Aluna:	Débora Fachinelli Nishi de Souza
Título do Projeto:	*"O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial"*
Nível:	Doutorado
Tipo de Defesa:	Defesa Pública
Orientadora:	Profª. Dra. Flávia Matarazzo Martins
Examinadora:	Profª. Dra. Natália de Campos Kajimoto
	PARECER:

OBSERVAÇÕES: A tese foi defendida com excelência, demonstrando consistência científica e domínio do tema.

QUESTIONAMENTOS: Aula didática também foi conduzida com clareza, organização e domínio do conteúdo, demonstrando competência didática e excelente capacidade de comunicação. Todos os questionamentos levantados pela banca foram respondidos de forma clara e satisfatória, evidenciando que a candidata estava muito bem preparada. Dessa forma, considero que a candidata foi aprovada com louvor, em reconhecimento à qualidade do trabalho apresentado e ao excelente desempenho durante a defesa.

AVALIAÇÃO/PARECER: APROVADA.

****

AUTORIZAÇÃO (OPCIONAL) PARA ASSINATURA DE ATA DE DEFESA DE TESE

Eu, **Profª. Dra. Natália de Campos Kajimoto,** autorizo a Profª. Dra. Flávia Matarazzo Martins, orientadora, a assinar em meu nome a Ata da Banca da Defesa de Tese da aluna **Débora Fachinelli Nishi de Souza**, da qual participei por **Google Meet (online).**

Texas/Estados Unidos, 22 de outubro de 2026.

Natalia de Campos Kajimoto

Assinatura

Universidade Estadual de Maringá
Centro de Ciências da Saúde
Programa de Pós-Graduação em Odontologia Integrada

PARANÁ
GOVERNO DO ESTADO

FORMULÁRIO PARA PARECER MEMBRO REMOTO EM BANCAS

AVALIADORA: PROFA. DRA. NATÁLIA DE CAMPOS KAJIMOTO

ALUNA: DÉBORA FACHINELLI NISHI DE SOUZA

TÍTULO DA TESE: *O papel dos dentifrícios com diferentes princípios ativos na mucosite peri-implantar: uma análise clínica e laboratorial*

TÍTULO

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

TITLE

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

RESUMO

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

ABSTRACT

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

INTRODUÇÃO GERAL

Introduz de maneira adequada o tema proposto? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

REFERÊNCIAS

Apropriadas? SIM (X) NÃO ( )
Atualizadas? SIM (X) NÃO ( )
Suficientes? SIM (X) NÃO ( )
Sugestões:

ARTIGO 1:

TÍTULO

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

TITLE

Adequado? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

RESUMO

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

ABSTRACT

Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho? SIM (X) NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:

INTRODUÇÃO

Introduz de maneira adequada o tema proposto? SIM (X) NÃO ( )

MATERIAL E MÉTODOS

Os materiais e a metodologia utilizada são adequados? SIM (X) NÃO ( )
Corrigir figura 1: Mesial/distal nos dentes 11 e 12.

RESULTADOS E DISCUSSÃO:

Os resultados estão bem apresentados? SIM (X) NÃO ( )
Os resultados estão bem interpretados? SIM (X) NÃO ( )
Caso tenha realizado análise estatística, a mesma é adequada? SIM (X) NÃO ( ) N/A ( )
Sugestão de Reformulação: Sugiro revisão do n/analise estatistica (por paciente x por implante).
Correção do valor do p na pagina 53. Correção valor da tabela 1ª (OHI after implant placement).
A discussão é relevante e completa? SIM (X) NÃO ( )

A discussão é, de fato, baseada nos resultados obtidos?		SIM (X)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
REFERÊNCIAS			
Apropriadas ao manuscrito?	SIM (X)		NÃO ( )
Atualizadas?	SIM (X)		NÃO ( )
Suficientes?	SIM (X)		NÃO ( )
Sugestões:			
Comentários gerais sobre o artigo e aspectos que julgar importantes:			
ARTIGO 2:			
TÍTULO			
Adequado?	SIM (X)		NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
TITLE			
Adequado?	SIM (X)		NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
RESUMO			
Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?		SIM (X)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
ABSTRACT			
Reproduz objetivamente o conteúdo do trabalho?		SIM (X)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
INTRODUÇÃO			
Introduz de maneira adequada o tema proposto?		SIM (X)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
MATERIAL E MÉTODOS			
Os materiais e a metodologia utilizada são adequados?		SIM (X)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
RESULTADOS E DISCUSSÃO:			
Os resultados estão bem apresentados?		SIM (X)	NÃO ( )
Os resultados estão bem interpretados?		SIM (X)	NÃO ( )
Caso tenha realizado análise estatística, a mesma é adequada?		SIM (X)	NÃO ( ) N/A ( )
Sugestão de Reformulação:			
A discussão é relevante e completa?		SIM (X)	NÃO ( )
A discussão é, de fato, baseada nos resultados obtidos?		SIM (X)	NÃO ( )
Sugestão de Reformulação:			
REFERÊNCIAS			
Apropriadas ao manuscrito?	SIM (X)		NÃO ( )
Atualizadas?	SIM (X)		NÃO ( )
Suficientes?	SIM (X)		NÃO ( )
Sugestões:			
Comentários gerais sobre o artigo e aspectos que julgar importantes:			
PARECER FINAL			

APROVADO: (X)
APROVADO COM CORREÇÕES: ( )
REQUER REFORMULAÇÃO: ( )
REPROVADA: ( )

NOME DO MEMBRO REMOTO: **Profa. Dra. Natália de Campos Kajimoto**

Type text here

Texas/Estados Unidos, 22 de outubro de 2026.

Natalia de Campos Kajimoto

ASSINATURA